BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-1627-10/21
Мостар: 16.09.2021. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача ИПСА ИНСТИТУТ д.о.о. Сарајево број: 1842/21 од 03.06.2021. године, изјављеној на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 07-11-609/21 од 26.05.2021. године, у поступку јавне набавке – Пружање услуга обављања стручног надзора над извођењем радова на саобраћајница, равним плохама, индустријским зонама и објектима уз саобраћајнице на подручју општине Вогошћа, за период 2021-2023. година, уговорног органа општина Вогошћа, на основу члана 93. став (7), члана 104. и 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број 39/14), на сједници Вијећа I одржаној дана 16.09.2021. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

1. **Одбија се** жалба понуђача ИПСА ИНСТИТУТ д.о.о. Сарајево број: 1842/21 од 03.06.2021. године **као неоснована**.
2. **Одбија се** захтјев жалиоца за поврат уплаћене накнаде за покретање жалбеног поступка.

Образложење

Уговорни орган општина Вогошћа (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је отворени поступак јавне набавке - Пружање услуга обављања стручног надзора над извођењем радова на саобраћајница, равним плохама, индустријским зонама и објектима уз саобраћајнице на подручју општине Вогошћа, за период 2021-2023. година, за који је Обавјештење о набавци број: 1353-1-2-55-3-56/21 објављено на порталу јавних набавки 26.04.2021. године.

Након проведеног поступка, уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 07-11-609/21 од 26.05.2021. године, на коју је понуђач ИПСА ИНСТИТУТ д.о.о. Сарајево (у даљњем тексту: жалилац) изјавио жалбу, коју је уговорни орган у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом орган код којег је запримљена дана 17.06.2021. године.
Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 02.07.2021. године.

Жалилац у жалби наводи:

„Дана 27.05.2021. године смо путем фах-а смо запримили Одлуку број 07-11-609/21 од 26.05.2021. године којом је понуда понуђача Радис д.о.о. И. Сарајево одабрана као најповољнија за пружање услуге обављања стручног надзора над извођењем радова на саобраћајницама, равним плохама, индустријским зонама и објектима уз саобраћајнице на подручју општине Вогошћа, за период 2021-2023. године.

Сматрамо да оваква одлука Уговорног органа није у складу са Законом о јавним набавкама, као ни условима постављеним у тендерској документацији будући да Радис д.о.о. И. Сарајево не испуњава услове у погледу Техничке и професионалне способности, а како је то прописано Тендерском документацијом.

Наиме, увидом у понуду и додатну документацију коју је Радис д.о.о. доставио уговорном органу утврдили смо да исти нису доказали да задовољавају услове Техничке и професионалне способности прописане Тендерском документацијом, број 07-11-609/21. Конкретно, анекс 5 Тендерске документације (Изјава о испуњености услова из члана 50 тачка ц) и е) (Техничка и професионана способност у поступку набавке услуга) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ број 39/14) је саставни дио тендерске документације и као таква је морала бити саставни дио понуде. Радиш д.о.о. И. Сарајево је, како је то и захтјевано, у својој понуди доставио предметну изјаву те се њеном алинејом е) обавезао да ће у року од 5 дана након пријема Одлуке о избору најповољније понуде на протокол Уговорног органа доставити Овлаштење (или више Овлаштења) Федералног министарства просторног уређења за обављање дјелатности

- пројектовање саобраћајница,
- пројектовање хидротехничких објеката за одводњу и пројекотовање објеката уз и на саобраћајницама из области нискоградње,

(оригинал или овјерену копију).

Увидом у додатну документацију изабраног понуђача утврдили смо да је Радис д.о.о. доставио сљедећа овлаштења и то:

- на страни 9 додатне документације Овлаштење за обављање дјелатности израде грађевинског пројекта цеста, који је саставни дио главног пројекта из подручја нискоградње;
- затим, на страни 10 доставили су Овлаштење за обављање дјелатсноти израде хидротехничког/хидрограђевинског дијела пројекта који је саставни дио главног пројетка из подручја хидротехнике.

Међутим, **у додатној документацији <u>није достављено овлаштење за пројектовање објеката уз и на саобраћајницама из области нискоградње.</u>** Оваквим поступањем очигледно је изабрани понуђач пропустио поступити у складу са захтјевима из Тендерске документације.

Сматрамо даје важно напоменути и то да увидом у Регистар пројектаната којима је дато овлаштење за пројектовање на службеној страници Федералног министарства

просторног уређења на дан 03.06.2021. године утврдили смо да Радис д.о.о. **нема овлаштење за пројектовање објеката уз и на саобраћајницама из области нискоградње.** Наиме, према подацима из Регистра Радис д.о.о. је у области нискоградње овлаштен само за пружање услуга израде грађевинског пројекта цеста како су то и доказали овлаштењем достављеним на страни 9 додатне документације, међутим исто не обухвата и дјелатност израде објеката на саобраћајницама из области нискоградње. Министарство као поступајући орган издаје посебна овлаштења за пројектовање објеката нискоградње, које између осталих и посједује ИПСА ИНСТИТУТ тако да са сигурношћу тврдимо да овлаштење на страни 9 додатне документације компаније Радис д.о.о. **не обухвата овлаштење за обављање дјелатности пројектовања објеката уз и на саобраћајницама из области нискоградње.** Очигледно је овај понуђач дао лажну изјаву, те је свјесно прихватио обављати услуге за које уопште није овлаштен.

Даље, тачком 7.4.1. б) прописани су услови у погледу стручних квалификација особа које ће бити ангажоване за вршење предмета набавке, док је тачком 7.4.2. б) прописано да су понуђачи дужни доставити изјаву у којој ће навести да ће за сваку фазу реализације уговора ангажовати стручна лица захтјевана тачком 7.4.1. под б), те да ће исте имати на располагању у периоду трајања Оквирног споразума.
На страни 16 понуде Радис д.о.о. је доставио изјаву број 540-05/21 од 14.05.2021. године у којој је наведен списак техничких лица. Као прво, сматрамо да предметна изјава није потпуна јер иста не садржи све информације захтјеване тачком 7.4.1. б) тендерске документације, конкретно, нема података, а самим тим и потврде понуђача о томе да ли лица имају положен стручни испит. Такође, нема података нити о годинама искуства предложених техничких лица. Поред ових пропуста кључно је то што је понуђач пропустио да поступи у складу са инструкцијама Уговорног органа достављеним у Извјештају о питањима и одговорима у вези са тендерском документацијом који се сматра саставним дијелом тендерске документације. Наиме, у одговору на питање # 1 уговорни орган је навео да ће одабрани понуђач бити дужан да достави Рјешење о именовању надзорног инжиниера или тима надзорних инжиниера одговарајуће струке (који испуњавају законом прописане услове за обављање послова надзора), као и копију/копије Увјерења о положеном стручном испиту/испитима.
Увидом у додатну документацију видјели смо да је Радис д.о.о. као одабрани понуђач пропустио доставити тражена Рјешења и Увјерења о положеном стручном испиту и самим тим није поступио у складу са одговорима Уговорног органа који се сматрају саставним дијелом тендерске документације

Имајући у виду све предње наведено Уговорни орган је дужан да у складу са чланом 72. став 3 алинеја б) ЗЈН и тачком 9.9.3. Тендерске документације приједлог Уговора достави ИПСА ИНСТИТУТ-у д.о.о. Сарајево као другорангираном понуђачу.

Овим путем предлажемо доносиоцу одлуке да усвоји наводе наше Жалбе, поништи наведену спорну Одлуку, те да донесе Одлуку којом се предметни уговор доставља понуђачу ИПСА ИНСТИТУТ д.о.о. Сарајево који је једини доставио прихватљиву понуду у складу са условима из тендерске документације."

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:
„Општина Вогошћа као уговорни орган сматра жалбу жалитеља "Ипса институт" д.о.о. Сарајево, изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понуђача за пружање услуге обављања стручног надзора над извођењем радова на саобраћајницама, равним плохама, индустријским зонама и објектима уз саобраћајнице на подручју општине Вогошћа, за период 2021-2023. година број: 07-11-609/21 од 26.05.2021. године неоснованом и то да су сви жалбени наводи апсолутно неутемељени.

Комисија за ЈН је става да су жалбени наводи жалитеља "Ипса институт" д.о.о. Сарајево у потпуности неосновани из сљедећег разлога.

Анексом 5 ТД је захтјевано да изабрани понуђач у року од 5 дана након пријема Одлуке о избору најповољније понуде, непосредно на протокол уговорног органа Општина Вогошћа достави Овлаштење (или више овлаштења) Федералног министарства просторног уређења за обављање дјелатности пројектовања саобраћајница, хидротехничких објеката за одводњу и објеката уз и на саобраћајницама из области нискоградње, оригинал или овјерену копију.

Члана 50. став 1. Уредбе о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и учесницима у грађењу ("Службене новине Федерације БиХ" број: 48/09, 75/09, 93/12, 74/13, 89/14 и 99/14) (у наставку: Уредба) гласи: "Надзор над грађењем, у име инвеститора, према Уредби може обављати правно лице регистровано и овлаштено за послове појектовања и/или грађења".

Члана 26. став 1. Уредбе гласи: "Пројектант, према овој Уредби је правно лице регистровано за обављање послова пројектовања. Послове пројекловања може обављали само правно лице које је регистровано за обављање те дјелатности и које посједује овлаштење Федералног министарства".

Понуђач "Радис" д.о.о. Источно Сарајево доставио је Овлаштење Федералног министарства просторног уређења број: UPI/03-23-2-149/17 од 13.09.2017. године, којим се фирми "Радис" д.о.о. Источно Сарајево дозвољава обављање дјелатности пројектовања **израде грађевинског пројекта цеста, које је саставни дио главног пројекта из подручја нискоградње,** као и Овлаштење за обављање дјелатности пројектовања **израде хидротехничког/хидрограђевинског дијела пројекта који је саставни дио главног пројекта из подручја хидротехнике број: UPI/03-23-2-147/17 од 13.09.2017. године.**

Уговорни орган је ТД (Анекс 5) тражио доставу **једног или више Овлаштења** Федералног министарства просторног уређења (а што је понуђач и доставио), којим би се доказало да понуђач испуњава услове о техничкој опремљености и оспособљености за извршење предметне услуге.

Понуђач "Радис" д.о.о. Источно Сарајево је доставио два Овлаштења за која сматрамо

да испуњавају услове за вршење надзора над пројектима из области нискоградње и хидроградње (позната је дефиниција који су објекти нискоградње и хидроградње те исти нису морали бити децидно наведени односно побројани), те стога овај жалбени навод Жалитеља сматрамо апсолутно неоснованим.

Тачком 7.4.1. под б) ТД су захтјеване образовне и професионалне квалификације пружаоца услуга или квалификације његовог руководећег особља и нарочито квалификацију лица која су одговорна за пружање конкретних услуга, тј. потребно је да понуђач за сваку фазу реализације уговора има ангажована стручна лица, VII степен стручне спреме, односно високо образовање најмање првог циклуса Болоњског система студирања (које се вреднује са најмање 240 ЕЦТС бодова) или другог или трећег циклуса Болоњског система студирања, са положеним стручним испитом и најмање 5 (пет) година радног искуства, слиједећих струка:

- мин. 1 (једног) дипломираног инжињера геодезије,
- мин. 1 (једног) дипломираног инжињера грађевинарства-смјер саобраћајнице (нискоградња),
- мин. 1 (једног) дипломираног инжињера грађевинарства-смјер хидротехника,
- мин. 1 (једног) дипломираног инжињера грађевинарства-смјер конструктивни (конструкције, високоградња) и
- мин. 1 (једног) дипломираног инжињера саобраћаја-смјер цестовни (друмски).

Као доказ за тражено, тачком 7.4.2. под б) ТД је прописано да су понуђачи дужни у понуди као доказ доставити **Изјаву на обрасцу понуђача у којој ће навести да ће за сваку фазу реализације уговора ангажовати стручна лица захтјевана тачком 7.4.1. под б) ТД те да ће исте имати на располагању у периоду трајања Оквирног споразума.**

Понуђач "Радис" д.о.о. Источно Сарајево је доставио тражену Изјаву која је и прописана као доказ ТД, те стога овај жалбени навод Жалитеља сматрамо апсолутно неоснованим.

Тачка 6. нацрта Оквирног споразума гласи:

Пружалац услуге се обавезује да ће извести услугу благовремено, стручно и квалитетно у складу са стандардима и нормама предвиђеним за уговорену врсту услуга, а у складу са условима из Тендерске документације и Понуде.

На основу Оквирног споразума за надзор потписивати ће се појединачни уговори за обављање надзора за једну или више појединчаних локација - радова, а на основу стварних (конкретних) потреба Општине Вогошћа за које ће са извођачем радова бити закључени уговори.

Вриједност појединачног уговора за пружање услуге надзора формират ће се према понуђеном проценту из понуде извршиоца, а на основу уговорене вриједности за извођење радова.

Појединачни уговор за вршење стручног надзора закључити ће се на основу понуде за пружање услуге надзора, коју ће Општина Вогошћа затражити од Консултанта **након закључивања уговора за извођење радова.**

Понуда ће се формирати у складу са напријед наведеним, а уз понуду ће бити потребно доставити и Рјешење о именовању надзорног инжињера или тима надзорних инжињера одговарајуће струке, са приложеном копијом Увјерења о положеном стручном испиту за надзорног инжињера или за све чланове тима.

У складу са изнесеним, Понуђач "Радис" д.о.о. Источно Сарајево у овој фази поступка није ни био дужан да достави Рјешење о именовању надзорног инжињера или тима надзорних инжињера одговарајуће струке, са приложеном копијом Увјерења о положеном стручном испиту за надзорног инжињера или за све чланове тима, те стога овај жалбени навод Жалитеља сматрамо апсолутно неоснованим.

Сходно наведеном, уговорни орган је мишљења да се предметна жалба жалитеља "Ипса институт" д.о.о. Сарајево треба одбити као неосновану у цјелости.“

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-1627-4/21 од 24.06.2021. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног изјашњења на исто. Жалилац је доставио одговор на изјашњење уговорног органа, у коме наводи да остаје код свих жалбених навода.

Актом овог органа број: 03-07-1-1627-5/21 од 24.06.2021. године, изабрани понуђач Радис д.о.о Источно Сарајево, обавјештен је о вођењу поступка по жалби у складу са чланом 94. став (2) Закона о јавним набавкама, те му је омогућено да се изјасни о наводима друге стране, увидом у спис утврђено је изабрани понуђач није доставио одговор на жалбу и изјашњење уговорног органа.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је неоснована.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

У вези са наводом жалиоца да је изабрани понуђач није у **додатној документацији доставио овлаштење за пројектовање објеката уз и на саобраћајницама из области нискоградње,** те да је оваквим поступањем очигледно изабрани понуђач пропустио поступити у складу са захтјевима из Тендерске документације, овај орган је увидом у тендерску документацију број: 07-11-609/21 из априла 2021. године утврдио слиједеће:

- у тачки е) Анекса 5 тендерске документације - Изјава о испуњености услова из члана 50. тачка ц) и е) (Техничка и професионална способност у поступку набавке услуга) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ" број 39/14), уговорни орган је прописао слиједеће:

„е) о техничкој опремљености и оспособљености за извршење конкретних услуга а нарочито да ћу у року од 5 дана након пријема Одлуке о избору најповољније понуде, непосредно на протокол уговорног органа Општина Вогошћа доставити Овлаштење (или више овлаштења) Федералног министарства просторног уређења за обављање дјелатности пројектовања саобраћајница, хидротехничких објеката за одводњу и објеката уз и на саобраћајницама из области нискоградње, оригинал или овјерену копију. Члана 50. став 1. Уредбе о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и учесницима у грађењу ("Службене новине Федерације БиХ" број: 48/09, 75/09, 93/12, 74/13, 89/14 и 99/14) (у наставку: Уредба) гласи: "Надзор над грађењем, у име инвеститора, према Уредби може обављати правно лице регистровано и овлаштено за послове појектовања и/или грађења".
Члана 26. став 1. Уредбе гласи: "Пројектант, према овој Уредби је правно лице регистровано за обављање послова пројектовања. Послове пројекловања може обављали само правно лице које је регистровано за обављање те дјелатности и које посједује овлаштење Федералног министарства".

Увидом у додатну документацију коју је изабрани понуђач Радис д.о.о. Источно Сарајево доставио овај орган је утврдио да су достављена слиједећа овлаштења:
- Овлаштење за обављање дјелатности **израде грађевинског пројекта цеста, који је саставни дио главног пројекта из подручја нискограње**, за грађевине и захвате из надлежности Федералног министарства просторног уређења (број: UPI/03-23-2-149/17 од 13.09.2017. године издато од Федералног министарства просторног уређења);
- Овлаштење (број: UPI/03-23-2-147/17 од 13.09.2017. године издато од Федералног министарства просторног уређења) за обављање дјелатности **израде хидротехничког/хидрограђевинског дијела пројекта који је саставни дио главног пројекта из подручја хидротехнике**, за грађевине и захвате из надлежности Федералног министарства просторног уређења, и то:
- ванъске инсталације водоводних система и припадајућих објеката,
- ванъске инсталације канализационих система и припадајућих објеката.

Уговорни орган у изјашњењу наводи да је Анексом 5 ТД је захтјевано да изабрани понуђач у року од 5 дана након пријема Одлуке о избору најповољније понуде, непосредно на протокол уговорног органа Општина Вогошћа достави Овлаштење (или

више овлаштења) Федералног министарства просторног уређења за обављање дјелатности пројектовања саобраћајница, хидротехничких објеката за одводњу и објеката уз и на саобраћајницама из области нискоградње, оригинал или овјерену копију.

Члана 50. став 1. Уредбе о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и учесницима у грађењу ("Службене новине Федерације БиХ" број: 48/09, 75/09, 93/12, 74/13, 89/14 и 99/14) (у наставку: Уредба) гласи: "Надзор над грађењем, у име инвеститора, према Уредби може обављати правно лице регистровано и овлаштено за послове пројектовања и/или грађења".

Члана 26. став 1. Уредбе гласи: "Пројектант, према овој Уредби је правно лице регистровано за обављање послова пројектовања. Послове пројекловања може обављали само правно лице које је регистровано за обављање те дјелатности и које посједује овлаштење Федералног министарства".

Понуђач "Радис" д.о.о. Источно Сарајево доставио је Овлаштење Федералног министарства просторног уређења број: UPI/03-23-2-149/17 од 13.09.2017. године, којим се фирми "Радис" д.о.о. Источно Сарајево дозвољава обављање дјелатности пројектовања **израде грађевинског пројекта цеста, које је саставни дио главног пројекта из подручја нискоградње,** као и Овлаштење за обављање дјелатности пројектовања **израде хидротехничког/хидрограђевинског дијела пројекта који је саставни дио главног пројекта из подручја хидротехнике број: UPI/03-23-2-147/17 од 13.09.2017. године.**

Уговорни орган је ТД (Анекс 5) тражио доставу **једног или више Овлаштења** Федералног министарства просторног уређења (а што је понуђач и доставио), којим би се доказало да понуђач испуњава услове о техничкој опремљености и оспособљености за извршење предметне услуге.

Понуђач "Радис" д.о.о. Источно Сарајево је доставио два Овлаштења за која сматрамо да испуњавају услове за вршење надзора над пројектима из области нискоградње и хидроградње (позната је дефиниција који су објекти нискоградње и хидроградње те исти нису морали бити децидно наведени односно побројани), те стога овај жалбени навод Жалитеља сматрамо апсолутно неоснованим.

Овај орган се актом број: ЈН2-03-07-1-1627-7/21 од 05.08.2021. године обратио Федералном министарству просторног уређења којим је тражено мишљење у вези са траженим и достављеним Овлаштењима за обављањем дјелатности, а у односу на предмет јавне набавке.

Федерално министарство просторног уређења доставило је акт број: 03-19-2-1131/21-2 од 31.08.2021. године, који је запримљен код овог органа дана 07.09.2021. године, у коме је наведено:

„У вези са вашим упитом обавјештавамо вас да послове стручног надзора над извођењем саобраћајница (цеста), може вршити правно лице које посједује

овлаштење за:
- обављање дјелатности грађења/извођења цеста (горњи и доњи строј) или
- израде грађевинског пројекта цеста као саставног дијела главног пројекта из подручја нискоградње.“

Разматрајући предметни жалбени навод овај орган сматра да је исти **неоснован**, јер је изабрани понуђач доставио тражено Овлаштење за обављање дјелатности **израде грађевинског пројекта цеста, који је саставни дио главног пројекта из подручја нискограње**, за грађевине и захвате из надлежности Федералног министарства просторног уређења (број: UPI/03-23-2-149/17 од 13.09.2017. године издато од Федералног министарства просторног уређења), те да се из акта Федералног министарства просторног уређења број: 03-19-2-1131/21-2 од 31.08.2021. године неспорно закључује да **послове стручног надзора над извођењем саобраћајница (цеста), може вршити правно лице које посједује овлаштење за израду грађевинског пројекта цеста као саставног дијела главног пројекта из подручја нискоградње.**

У жалби се даље наводи да су тачком 7.4.1. б) прописани су услови у погледу стручних квалификација особа које ће бити ангажоване за вршење предмета набавке, док је тачком 7.4.2. б) прописано да су понуђачи дужни доставити изјаву у којој ће навести да ће за сваку фазу реализације уговора ангажовати стручна лица захтјевана тачком 7.4.1. под б), те да ће исте имати на располагању у периоду трајања Оквирног споразума.
На страни 16 понуде Радис д.о.о. је доставио изјаву број 540-05/21 од 14.05.2021. године у којој је наведен списак техничких лица. Као прво, сматрамо да предметна изјава није потпуна јер иста не садржи све информације захтјеване тачком 7.4.1. б) тендерске документације, конкретно, нема података, а самим тим и потврде понуђача о томе да ли лица имају положен стручни испит. Такође, нема података нити о годинама искуства предложених техничких лица. Поред ових пропуста кључно је то што је понуђач пропустио да поступи у складу са инструкцијама Уговорног органа достављеним у Извјештају о питањима и одговорима у вези са тендерском документацијом који се сматра саставним дијелом тендерске документације. Наиме, у одговору на питање # 1 уговорни орган је навео да ће одабрани понуђач бити дужан да достави Рјешење о именовању надзорног инжињера или тима надзорних инжињера одговарајуће струке (који испуњавају законом прописане услове за обављање послова надзора), као и копију/копије Увјерења о положеном стручном испиту/испитима.
Увидом у додатну документацију видјели смо да је Радис д.о.о. као одабрани понуђач пропустио доставити тражена Рјешења и Увјерења о положеном стручном испиту и самим тим није поступио у складу са одговорима Уговорног органа који се сматрају саставним дијелом тендерске документације,

Овај орган је увидом у тендерску документацију број: 07-11-609/21 из априла 2021. године утврдио слиједеће:

- Тачком 7.4.1 под б) уговорни орган је прописао:

„образовне и професионалне квалификације пружаоца услуга или квалификације његовог руководећег особља и нарочито квалификацију лица која су одговорна за пружање конкретних услуга, тј. потребно је да понуђач за сваку фазу реализације уговора има ангажована стручна лица, VII степен стручне спреме, односно високо образовање најмање првог циклуса Болоњског система студирања (које се вреднује са најмање 240 ECTS бодова) или другог или трећег циклуса Болоњског система студирања, са положеним стручним испитом и најмање 5 (пет) година радног искуства, слиједећих струка:

- мин. 1 (једног) дипломираног инжињера геодезије,
- мин. 1 (једног) дипломираног инжињера грађевинарства-смјер саобраћајнице (нискоградња),
- мин. 1 (једног) дипломираног инжињера грађевинарства-смјер хидротехника,
- мин. 1 (једног) дипломираног инжињера грађевинарства-смјер конструктивни (конструкције, високоградња) и
- мин. 1 (једног) дипломираног инжињера саобраћаја-смјер цестовни (друмски).

- Тачком 7.4.2 под б) уговорни орган је прописао:

Изјава на обрасцу понуђача у којој ће навести да ће за сваку фазу реализације уговора ангажовати стручна лица захтјевана тачком 7.4.1. под б) ТД те да ће исте имати на располагању у периоду трајања Оквирног споразума.

Уговорни орган у изјашњењу наводи да је понуђач "Радис" д.о.о. Источно Сарајево је доставио тражену Изјаву која је и прописана као доказ ТД, те стога овај жалбени навод Жалитеља сматрамо апсолутно неоснованим.

Тачка 6. нацрта Оквирног споразума гласи:
Пружалац услуге се обавезује да ће извести услугу благовремено, стручно и квалитетно у складу са стандардима и нормама предвиђеним за уговорену врсту услуга, а у складу са условима из Тендерске документације и Понуде.
На основу Оквирног споразума за надзор потписивати ће се појединачни уговори за обављање надзора за једну или више појединчаних локација - радова, а на основу стварних (конкретних) потреба Општине Вогошћа за које ће са извођачем радова бити закључени уговори.
Вриједност појединачног уговора за пружање услуге надзора формират ће се према понуђеном проценту из понуде извршиоца, а на основу уговорене вриједности за извођење радова.
Појединачни уговор за вршење стручног надзора закључити ће се на основу понуде за пружање услуге надзора, коју ће Општина Вогошћа затражити од Консултанта **након закључивања уговора за извођење радова.**
Понуда ће се формирати у складу са напријед наведеним, а уз понуду ће бити потребно доставити и Рјешење о именовању надзорног инжињера или тима надзорних инжињера одговарајуће струке, са приложеном копијом Увјерења о

положеном стручном испиту за надзорног инжињера или за све чланове тима.

У складу са изнесеним, Понуђач "Радис" д.о.о. Источно Сарајево у овој фази поступка није ни био дужан да достави Рјешење о именовању надзорног инжињера или тима надзорних инжињера одговарајуће струке, са приложеном копијом Увјерења о положеном стручном испиту за надзорног инжињера или за све чланове тима, те стога овај жалбени навод Жалитеља сматрамо апсолутно неоснованим.

Увидом у понуду изабраног понуђача Радис д.о.о. Источно Сарајево, овај орган је утврдио да на страници 16. понуде достављена изјава у којој је наведено да ће за сваку фазу реализације уговора ангажовати стручна лица захтјевана тачком 7.4.1. под б) ТД те да ће исте имати на располагању у периоду трајања Оквирног споразума, те је у истој наведен списак техничких лица са траженим квалификацијама.

У наведеној изјави изабрани понуђач није за стручна лица навео дужину радног искуства, али исти није био обавезан да наведене дужину радног искуства, јер је овај орган увидом у Извјештај о питањима и одговорима у вези са тендерском докумнентацијом утврдио да је питање #3 гласило: **Да ли је у понуди потребно достављати ЦВ (биографије) као доказ радног искуства или је довољно доставити Потврде од послодавца о радном искуству?**

Уговорни орган је на наведено питање дао одговор који гласи: **У складу са одредбама тачака 7.4.1 б) и 7.4.2 б) тендерске документације, понуђач својом изјавом, под пуном моралном, материјалном и кривичном одговорношћу изјављује да ће за сваку фазу реализације уговора ангажовати захтјевана стручна лица те да ће исте имати на располагању у периоду трајања Оквирног споразума.**

Наведеним тачкама не тражи се доказ о радном искуству.

На основу наведеног одговора неспорно је да није тражен доказ о радном искуству.

Такође, уговорни орган је у другом дијелу одговора на питање #3 навео:

Такођер, у складу са Чланом 6. Оквирног споразума, одабрани понуђач ће бити дужан уз понуду доставити Рјешење о именовању надзорног инжињера или тима надзорних инжињера одговарајуће струке (који испуњавају законом прописане услове за обављање послова надзора), као и копију/копије Увјерења о положеном стручном испиту/испитима.

Увидом у члан 6. нацрта оквирног споразума из тендерске документације, овај орган је утврдио да је у истом прописано:

„Пружалац услуге се обавезује да ће извести услугу благовремено, стручно и квалитетно у са стандардима и нормама предвиђеним за уговорену врсту услуга, а у складу са условима из Тендерске документације и Понуде.

На основу Оквирног споразума за надзор потписивати ће се појединачни уговори за обављање надзора за једну или више појединчаних локација - радова, а на основу

стварних (конкретних) потреба Општине Вогошћа за које ће са извођачем радова бити закључени уговори.

Вриједност појединачног уговора за пружање услуге надзора формират ће се према понуђеном проценту из понуде извршиоца, а на основу уговорене вриједности за извођење радова. Појединачни уговор за вршење стручног надзора закључити ће се на основу понуде за пружање услуге надзора, коју ће Општина Вогошћа затражити од Консултанта након закључивања уговора за извођење радова.

Понуда ће се формирати у складу са напријед наведеним, а уз понуду ће бити потребно доставити и Рјешење о именовању надзорног инжињера или тима надзорних инжињера одговарајуће струке, са приложеном копијом Увјерења о положеном стручном испиту за надзорног инжињера или за све чланове тима."

На основу наведеног у другом дијелу одговора на питање #3 и члан 6. нацрта оквирног споразума из тендерске документације, овај орган је утврдио да изабрани понуђач обавезан да достави Рјешење о именовању надзорног инжињера или тима надзорних инжињера одговарајуће струке (који испуњавају законом прописане услове за обављање послова надзора), као и копију/копије Увјерења о положеном стручном испиту/испитима приликом закључивања појединачних уговора из оквирног споразума, а не како погрешно жалилац наводи приликом достављања додатне документације.

На основу наведеног, жалбени навод је **неоснован.**

С обзиром да је одбио жалбу, овај орган одбио је захтјев за поврат уплаћених средстава за покретање жалбеног поступка у складу са чланом 108. став (6) Закона о јавним набавкама.
На основу чињеница утврђених у поступку и проведених доказа, сходно члану 97. став (3), члану 104. и члану 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама, овај орган ријешио је жалбу као у диспозитиву овог Рјешења.

Поука о правном лијеку:

Ово Рјешење је коначно и извршно. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема Рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хаџиомеровић

Достављено:
- ИПСА ИНСТИТУТ д.о.о. Сарајево
- Општина Вогошћа
- Радис д.о.о. Источно Сарајево
- Евиденција
- а/а